



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Limanowa, 16.08.2017 r.

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA
DZIAŁANIA „PRZYJAZNA ZIEMIA LIMANOWSKA”

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” odbyło się w dniu 16.08.2017 r. o godzinie 14.00 w siedzibie Stowarzyszenia LGD „Przyjazna Ziemia Limanowska” (ul. Piłsudskiego 20, pokój nr 20).

Przedmiotowe posiedzenie dotyczyło następujących naborów:

- 1/2017 – niekomercyjna infrastruktura turystyczna (Przedsięwzięcie 1.1.2 Rozwój infrastruktury niekomercyjnej wspierającej atrakcyjność turystyczną obszaru LGD)
- 2/2017 – podejmowanie działalności gospodarczej (Przedsięwzięcie 1.1.7 Tworzenie nowych podmiotów gospodarczych branży turystycznej i okołoturystycznej)
- 3/2017 – rozwój działalności gospodarczej (Przedsięwzięcie 1.1.3 Rozwój podmiotów gospodarczych ważnych dla rozwoju regionu)
- 4/2017 - rozwój działalności gospodarczej (Przedsięwzięcie 1.1.4 Rozwój działalności turystycznych i okołoturystycznych Beskidu Wyspowego).

Przed otwarciem posiedzenia, po zapoznaniu się z wnioskami, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklarację bezstronności oraz poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

Obecni członkowie Rady według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu. Ponadto na posiedzeniu obecni byli: Prezes Zarządu – Stanisław Piegza, Sekretarz Zarządu - Urszula Nowogórska, Pracownicy Biura – Janusz Pazdan, Maria Duchnik, Wioleta Czepiel oraz koordynator zespołu konkursowego – Patryk Paszkot, ekspert zewnętrzny.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie quorum i parytetów.
3. Wybór protokolanta.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
5. Omówienie sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów.
6. Omówienie wniosków złożonych w ramach naborów 1/2017, 2/2017, 3/2017, 4/2017.
7. Zapoznanie się z propozycją Zespołu Konkursowego dotyczącą oceny zgodności z LSR oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru.
8. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów 1/2017, 2/2017, 3/2017, 4/2017 w zakresie oceny zgodności z LSR oraz według lokalnych kryteriów wyboru.
9. Ustalenie list rankingowych.
10. Podjęcie Uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.

11. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Z uwagi na usprawiedliwioną nieobecność Przewodniczącego Rady, Posiedzenie otworzył Wiceprzewodniczący Rady – Władysław Pazdan. Poinformował zebranych, że zgodnie z §12 pkt.2 Regulaminu Rady będzie zastępował Przewodniczącego podczas piątego posiedzenia Rady LGD. Wiceprzewodniczący powitał zebranych i podziękował za przybycie.

Ad. 2. Sprawdzenie quorum i parytetów.

Wiceprzewodniczący na podstawie listy obecności ustalił quorum. Obecni – 10 osób - według załączonej listy obecności. Członkowie Rady, którzy nie uczynili tego wcześniej wypełnili deklaracje poufności oraz oświadczenia na potrzeby określenia grup interesu i przekazali je Wiceprzewodniczącemu Rady. Na tej podstawie uzupełniono Rejestr Interesów a następnie określono następujące grupy interesu:

- 1) Podstawową (tożsamą z sektorami):

Sektora Publicznego – 3 osoby - 30 %

Sektora Społecznego – 2 osoby – 20 %

Sektora Gospodarczego – 2 osoby – 20 %

Wśród członków Rady obecnych na posiedzeniu znajdują się także mieszkańcy (3 osoby – 30%), którzy nie są zaliczani do sektorów oraz grup interesów.

Innych grup interesu nie stwierdzano.

Dodatkowo zgodnie z § 6 Regulaminu Rady Wiceprzewodniczący poinformował, że zachowane są parytety sektorowe.

Ad. 3. Wybór protokolanta.

Wiceprzewodniczący poinformował, że zgodnie ze zmianami wprowadzonymi w Regulaminie Rady, nie ma konieczności wyboru protokolanta, gdyż protokołował będzie Sekretarz Rady.

Ad.4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący odczytał proponowany porządek obrad, jednocześnie poddał pod propozycję zmianę w porządku obrad w zakresie usunięcia pkt 3 porządku obrad, która została przyjęta jednomyślnie zatem przystąpiono do podjęcia Uchwały proceduralnej w sprawie zatwierdzenia porządku obrad na V posiedzeniu Rady, o następującej treści:

Uchwała w sprawie zatwierdzenia porządku obrad na V posiedzeniu Rady:

Na podstawie §16 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska”, uchwala się, co następuje:

§1.

Zatwierdza się porządek obrad na V posiedzeniu Rady w dniu 16.08.2017 r., o następującej treści:

- 1. Otwarcie posiedzenia.*
- 2. Sprawdzenie quorum i parytetów.*

3. *Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.*
4. *Omówienie sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów.*
5. *Omówienie wniosków złożonych w ramach naborów 1/2017, 2/2017, 3/2017, 4/2017.*
6. *Zapoznanie się z propozycją Zespołu Konkursowego dotyczącą oceny zgodności z LSR oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru.*
7. *Ocena wniosków złożonych w ramach naborów 1/2017, 2/2017, 3/2017, 4/2017 w zakresie oceny zgodności z LSR oraz według lokalnych kryteriów wyboru.*
8. *Ustalenie list rankingowych.*
9. *Podjęcie Uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.*
10. *Wolne głosy, wnioski i zapytania.*
11. *Zamknięcie obrad.*

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym. Quorum zostało zachowane.

Ad.4. Omówienie sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów

Wiceprzewodniczący przystąpił do omówienia sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów. Wiceprzewodniczący podkreślił, że członkowie Rady zobowiązani są do jednolitego podejścia w sposobie przyznawania punktacji, na podstawie konkretnych zapisów we wniosku. Źródła weryfikacji poszczególnych kryteriów zostały określone w karcie oceny zgodności operacji z LSR oraz karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, na podstawie których będą oceniane złożone wnioski.

Ad.5. Omówienie wniosków złożonych w ramach naborów 1/2017, 2/2017, 3/2017, 4/2017.

Wiceprzewodniczący Rady przed przystąpieniem do omawiania wniosków o przyznanie pomocy, dokonał analizy złożonych przez członków deklaracji bezstronności oraz rejestru interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z oceny, ze względu na wykazane powiązania w deklaracjach bezstronności.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się następnie do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności innych niż wskazane w deklaracjach bezstronności, które mogą budzić wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie prac nad oceną operacji. W odpowiedzi na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych innych okoliczności.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poprosił pracowników Biura LGD o krótkie omówienie złożonych wniosków złożonych w ramach przedmiotowych naborów.

Ad.6. Zapoznanie się z propozycją Zespołu Konkursowego dotyczącą oceny zgodności z LSR oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Wiceprzewodniczący Rady oddał głos koordynatorowi zespołu konkursowego – Patrykowi Paszkot, który dokonał ogólnego podsumowania prac zespołu konkursowego dotyczących oceny zgodności operacji z LSR oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Koordynator poinformował, że szczegółowe omówienie będzie prezentowane przy pracach nad każdym z wniosków.

Ad.7. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów 1/2017, 2/2017, 3/2017, 4/2017 w zakresie oceny zgodności z LSR oraz według lokalnych kryteriów wyboru.

I. Przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2017.

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Gmina Limanowa	Poprawa warunków funkcjonowania kompleksu rekreacyjnego przy Wiejskim Domu Kultury w Sowlinach	1/1/2017

Salę posiedzeń opuścił Władysław Pazdan (Wiceprzewodniczący Rady) na czas omawiania i oceny wniosku, z uwagi na przesłankę co do zachowania bezstronności. Zebrani przeprowadzili głosowanie nad wyborem Przewodniczącego obrad na czas nieobecności Pana Władysława Pazdan. Jednogłośnie na Przewodniczącego wybrano Pana Józefa Oleksy.

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Pan Oleksy zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Józefa Oleksy oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Pan Oleksy zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 9 Członków Rady przyznało operacji 13 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Pana Oleksego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Pan Oleksy, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

2.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Gmina Limanowa	Poprawa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w miejscowości Młynne	2/1/2017

Salę posiedzeń opuścił Władysław Pazdan (Wiceprzewodniczący Rady) na czas omawiania i oceny wniosku, z uwagi na przesłankę co do zachowania bezstronności. Zebrani przeprowadzili głosowanie nad wyborem Przewodniczącego obrad na czas nieobecności Pana Władysława Pazdan. Jednogłośnie na Przewodniczącego obrad wybrano Pana Józefa Oleksy.

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Pan Oleksy zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Józefa Oleksy oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Pan Oleksy zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 9 Członków Rady przyznało operacji 13 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Pana Oleksego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Pan Oleksy, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

3.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Gmina Laskowa	Zagospodarowanie stawów rekreacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Laskowa	3/1/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 14 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

4.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Towarzystwo Miłośników Regionu Dobrzańskiego	Utworzenie infrastruktury rekreacyjnej na terenie gminy Dobra	4/1/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 12 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji

w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

5.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Gmina Słopnice	Zagospodarowanie placu na cele rekreacyjno – turystyczne w miejscowości Słopnice – Granice	5/1/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 13 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

6.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Gmina Tymbark	Utworzenie placu zabaw w miejscowości Podłopień	6/1/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 12 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

7.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Gmina Jodłownik	Budowa małej architektury turystycznej i zagospodarowanie terenu wokół budynku świetlicy wiejskiej w Kostrzy	7/1/2017

Salę posiedzeń opuścił Paweł Stawarz na czas omawiania i oceny wniosku, z uwagi na przesłankę co do zachowania bezstronności.

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 12 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Gmina Kamienica	Budowa parku rekreacyjno- wypoczynkowego w Szczawie	8/1/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **12** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Ochotnicza Straż Pożarna w Zasadnem	Rozwój niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjno- turystycznej	9/1/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 12 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Ochotnicza Straż Pożarna w Łososinie Górnej	Budowa obiektu infrastruktury rekreacyjnej – siłowni zewnętrznej przy ul. Fabrycznej oraz siłowni zewnętrznej przy ul. Reymonta w Limanowej.	10/1/2017

Salę posiedzeń opuścił Marcin Gołuszka na czas omawiania i oceny wniosku, z uwagi na przesłankę co do zachowania bezstronności.

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 10 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

11.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
"Ziemia Limanowska-To Lubię"	Budowa obiektów małej architektury – plac zabaw przy ul. Kasprowicza w Limanowej oraz siłowni zewnętrznej przy ul. Berlinga w Limanowej.	11/1/2017

Salę posiedzeń opuściła Zofia Kita na czas omawiania i oceny wniosku, z uwagi na przesłankę co do zachowania bezstronności.

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 10 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 2/2017. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Barbara Jędrzejek	Uruchomienie obiektu kulturalnego pn. "Zagroda Jędrzejkówka"	1/2/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 18 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

2.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Marta Chorabik-Puchała	Uruchomienie działalności gastronomicznej	2/2/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 18 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

3.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Urszula Sroka	Zagroda "Wspomnienie Pod Łysą Górą"	3/2/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR.

Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku.

1 Członek Rady wniósł uwagę do propozycji oceny kryterium „Innowacyjność”. Ponieważ wystąpiły rozbieżności w ocenie Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie warianty punktowe w kryterium „Innowacyjność”:

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za przyznaniem 0 punktów: 1 głosów; 9 przeciw; 0 wstrzymujących

Za przyznaniem 1 punktu: 0 głosów; 10 przeciw; 0 wstrzymujących

Za przyznaniem 2 punktów: 9 głosów; 1 przeciw; 0 wstrzymujących

W wyniku głosowania w kryterium „innowacyjność” Rada przyznała 2 pkt. W pozostałych kryteriach nie wystąpiły rozbieżności w ocenie. Następnie przystąpiono do głosowania nad łączną ilością punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 16 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

4.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Marcin Lorek	Zakup sprzętu do produkcji win owocowych, gronowych i cydru	4/2/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 18 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

5.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Przemysław Banach	Wyposażenie winiarni w urządzenia do produkcji i rozlewu wina wytwarzanego z upraw własnych.	5/2/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 15 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

6.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Marcin Baca	Produkcja serów beskidzkich i serów tradycyjnych "Od Bacy".	6/2/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 14 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

7.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Karolina Nowak	WYTWÓRNIĄ LODÓW NATURALNYCH	7/2/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 15 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2017. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Zakład Ogólnobudowlany "ROMBUD"Janusz Roman	Utworzenie nowej działalności polegającej na świadczeniu usług noclegowo-gastronomicznych	1/3/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 19 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

2.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Wojciech Wojtas "Ekopromet"	Rozwój działalności gospodarczej po przez zakup Prasy Krawedziowej dzięki której powstanie nowa usługa w naszej firmie.	2/3/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 19 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

3.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Intellect s.c Dusza Krzysztof, Smoleń Wojciech	Rozwój przedsiębiorstwa w zakresie świadczenia nowatorskich usług z branży IT (inwestycja w kapitał społeczny).	3/3/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 16 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

4.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
"FORMAT STUDIO" Małgorzata Knurowska	Rozwój działalności gospodarczej poprzez udoskonalenie istniejących usług wykorzystując do tego innowacyjny ploter frezujący przyspieszający proces produkcyjny w celu podwyższenia standardu planowanych do świadczenia usług.	4/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 17 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

5.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
DAMIAN ZAPAŁA "ROY"	Rozwój firmy Damian Zapała "Roy" poprzez utworzenie kompleksowego studia nagraniowego.	5/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 12 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

6.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Stanisławczyk Bartłomiej BS OGRODY	Wzrost konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie na rynek nowego sposobu zakładania trawników metodą hydrosiewu.	7/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 18 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

7.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Firma Produkcyjno-Usługowo -Handlowa PAWLIMEX Paweł Wojak	Zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności FPUH PAWLIMEX Paweł Wojak	8/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 18 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

8.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Florek Kamil	Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowych usług ,dzięki budowie nowoczesnej myjni samoobsługowej w Jurkowie.	9/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 17 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

9.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Cieślak Jan Usługi Transportowe	Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa oraz wzrost zatrudnienia poprzez zwiększenie możliwości usługowych firmy.	10/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 11 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

10.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Czyrnek Sławomir	Podniesienie wydajności i efektywności pracy dzięki wdrożeniu innowacyjnych systemów pomiaru ,przetwarzania i prezentacji danych	11/3/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 11 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

11.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Dariusz Wróbel F.H.U."ALEX"	Wzrost konkurencyjności FHU ALEX Dariusz Wróbel poprzez uruchomienie nowoczesnego warsztatu samochodowego .	12/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 16 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

12.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Chelmecki Piotr	Rozwój przedsiębiorstwa i wzrost zatrudnienia poprzez zakup innowacyjnych środków trwałych.	13/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 10 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

IV. Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 4/2017. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Ryś Zygmunt F.G.U.H. "ZAJAZD"	Rozbudowa Budynku Zajazdu Gastronomicznego	1/4/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **21** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

2.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Barbara Matłęga Firma Produkcyjno Handlowa	Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup wyposażenia do piekarni oraz instalacji fotowoltaicznej.	2/4/2017

Salę posiedzeń opuścił Mieczysław Majchrzak na czas omawiania i oceny wniosku, z uwagi na przesłankę co do zachowania bezstronności.

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 9 Członków Rady przyznało operacji 20 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

3.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Montażowe "MIDREW II" Michura Paweł	Podniesienie konkurencyjności Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowo Montażowego „MIDREW II” Michura Paweł poprzez zakup innowacyjnego centrum obróbczego CNC oraz ograniczenie zużycia energii elektrycznej z tradycyjnych źródeł dzięki montażowi instalacji fotowoltaicznej.	3/4/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **18** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

4.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
SPÓŁDZIELNIA ROLNICZO-SPOŻYWCZA "PSZCZÓŁKA"	Rozwój produktów lokalnych drogą do poprawy konkurencyjności piekarni Spółdzielni Rolniczo-Spożywczej „Pszczółka” , z siedzibą w Łukowicy .	4/4/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 19 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

5.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
FIRMA HANDLOWO- USŁUGOWA „JANTAR” WIESŁAW KOZA	Jantar-Tradycyjnie suche.	5/4/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 14 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

6.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Czyrnek PERFEKT-DOM I MIESZKANIE	Rozwój przedsiębiorstwa Damian Czyrnek poprzez budowę stadniny koni.	6/4/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 15 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Wiceprzewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za:10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

8.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
MAWRO Marian Wrona	Rozwój działalności cateringowej Marian Wrona .	8/4/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny zgodności operacji z LSR) przystąpiła do oceny. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny zgodności operacji z LSR. Do przeprowadzonej oceny zgodności operacji z LSR nie wniesiono uwag. Zatem przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zgodności operacji z LSR, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 10 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

8. Ustalenie list rankingowych.

Wyniki oceny operacji w ramach naboru 1/2017, 2/2017, 3/2017, 4/2017 zostały podsumowane przez Wiceprzewodniczącego Rady i Sekretarza w formie:

- a) listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- b) listy operacji wybranych:
 - ✓ objętych wnioskami o przyznanie pomocy, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy;
 - ✓ zgodnych z zakresem tematycznym, wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy;

- ✓ zgodnych z LSR;
 - ✓ które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
 - ✓ zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- c) Listy operacji niewybranych do finansowania.

W przypadku uzyskania takiej samej liczby punktów o kolejności na liście decydowała kolejność złożenia wniosku w LGD, określona na podstawie nadanego numeru – wyższe miejsce na liście zajął wniosek złożony wcześniej (o niższym numerze).

9. Podjęcie Uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.

W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 1/2017, 2/2017, 3/2017, 4/2017, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania. Ponadto dla operacji ustalono kwotę wsparcia oraz intensywność pomocy - z wyjątkiem operacji, które nie zostały wybrane do finansowania.

Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA NR IV/17/01 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 1/1/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/02 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 2/1/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/03 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 3/1/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/04 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 4/1/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/05 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 5/1/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/06 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 6/1/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/07 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 7/1/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/08 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 8/1/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/09 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 9/1/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/10 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 10/1/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/11 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 11/1/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/12 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 1/2/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/13 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 2/2/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/14 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 3/2/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania, jednakże nie mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/15 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 4/2/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/16 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 5/2/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania, jednakże nie mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 6/2/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania, jednakże nie mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 7/2/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania, jednakże nie mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/19 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 1/3/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 2/3/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 3/3/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania, jednakże nie mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 4/3/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania, jednakże nie mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/23 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 5/3/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania, jednakże nie mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/24 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 7/3/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/25 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 8/3/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/26 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 9/3/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania, jednakże nie mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/27 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 10/3/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja nie została wybrana do finansowania, ponieważ nie uzyskała minimalnej ilości punktów niezbędnej do wyboru operacji do dofinansowania.

UCHWAŁA NR IV/17/28 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 11/3/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja nie została wybrana do finansowania, ponieważ nie uzyskała minimalnej ilości punktów niezbędnej do wyboru operacji do dofinansowania.

UCHWAŁA NR IV/17/29 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 12/3/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania, jednakże nie mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/30 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 13/3/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja nie została wybrana do finansowania, ponieważ nie uzyskała minimalnej ilości punktów niezbędnej do wyboru operacji do dofinansowania.

UCHWAŁA NR IV/17/31 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 1/4/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/32 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 2/4/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/33 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 3/4/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania, jednakże nie mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/34 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 4/4/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania i mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/35 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 5/4/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania, jednakże nie mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/36 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 7/4/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została wybrana do finansowania, jednakże nie mieści się w limicie środków.

UCHWAŁA NR IV/17/37 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***nr 8/4/2017***

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja nie została wybrana do finansowania, ponieważ nie uzyskała minimalnej ilości punktów niezbędnej do wyboru operacji do dofinansowania.

Podjęte uchwały zostały wydrukowane i podpisane przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

Ad.10. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Nie wniesiono.

Ad.11. Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady podziękował członkom Rady za przybycie i zamknął posiedzenie.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania
„Przyjazna Ziemia Limanowska”

Władysław Pazdan

SEKRETARZ RADY

Ładwiga Pietrzak

