



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Limanowa, 03.02.2017 r.

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA
DZIAŁANIA „PRZYJAZNA ZIEMIA LIMANOWSKA”

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” odbyło się w dniu 03.02.2017 r. o godzinie 15.00 w budynku „Obory Podworskiej” w Łukowicy (obok Gminnego Ośrodka Kultury – Łukowica 349).

Przedmiotowe posiedzenie dotyczyło następujących naborów:

- 1/2016 – podejmowanie działalności gospodarczej (przedsięwzięcie nr 1.1.5: Tworzenie nowych podmiotów gospodarczych z branży innej niż turystyczna i okołoturystyczna).
- 2/2016 – podejmowanie działalności gospodarczej (przedsięwzięcie nr 1.1.6 : Tworzenie nowych podmiotów gospodarczych przez osoby do 29. roku życia).
- 3/2016 – podejmowanie działalności gospodarczej (przedsięwzięcie nr 1.1.7: Tworzenie nowych podmiotów gospodarczych branży turystycznej i okołoturystycznej, w tym: Działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu i/lub działania ukierunkowane na innowacje).

Przed otwarciem posiedzenia, po zapoznaniu się z wnioskami, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklarację poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

Obecni członkowie Rady według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu. Ponadto na posiedzeniu obecna była Pani Urszula Nowogórska – Sekretarz Zarządu LGD, Pracownicy Biura – Janusz Pazdan, Agnieszka Faron, Maria Duchnik, oraz koordynator zespołu konkursowego – Patryk Paszkot, ekspert zewnętrzny.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie quorum i parytetów.
3. Wybór protokolaanta.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
5. Omówienie sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów.
6. Omówienie wniosków złożonych w ramach naborów 1/2016, 2/2016, 3/2016.
7. Zapoznanie się z propozycją Zespołu Konkursowego dotyczącą oceny wstępnej oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru.
8. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów 1/2016, 2/2016, 3/2016 w zakresie oceny wstępnej oraz lokalnych kryteriów wyboru.
9. Podjęcie Uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.

10. Podjęcie Uchwał w sprawie przyjęcia list operacji wybranych lub niewybranych do finansowania.
11. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady - Jan Puchała. Poinformował zebranych, że jest to drugie posiedzenie Rady LGD. Przewodniczący powitał zebranych i podziękował za przybycie.

Ad. 2. Sprawdzenie quorum i parytetów.

Pan Jan Puchała na podstawie listy obecności ustalił quorum. Obecni – 10 osób - według załączonej listy obecności.

Przewodniczący poinformował, że 2 członków Rady nie złożyło oświadczeń na potrzeby określenia grup interesu w związku z oceną i wyborem operacji do finansowania w ramach RLKS, dlatego też nie zostali ujęci w rejestrze interesów (w rejestrze widnieje 12 członków Rady). W związku z powyższym Przewodniczący zobowiązał Biuro LGD do niezwłocznego ponownego poinformowania tych członków o konieczności przedłożenia przedmiotowego oświadczenia najpóźniej na trzecie posiedzenie Rady LGD. Na podstawie Rejestru Interesów określono następujące grupy interesu:

- 1) Podstawową (tożsamą z sektorami):

Sektora Publicznego – 3 osoby - 30 %

Sektora Społecznego – 2 osoby – 20 %

Sektora Gospodarczego – 3 osoby – 30 %

Wśród członków rady obecnych na posiedzeniu znajdują się jeszcze mieszkańcy (2 osoby – 20 %), którzy nie zaliczani są do sektorów oraz grup interesów.

Innych grup interesu nie stwierdzano.

Dodatkowo zgodnie z § 6 Regulaminu Rady Przewodniczący poinformował, że zachowane są parytety sektorowe.

Ad. 3. Wybór protokolanta.

Zgodnie z § 15 ust 1. Regulaminu Rady Przewodniczący poprosił o zgłoszenie kandydatur na wybór Protokolanta posiedzenia, który we współpracy z Sekretarzem Rady Jadwigą Pietrzak opracuje protokół. Członkowie Rady zaproponowali aby Protokolantem posiedzenia został Pan Józef Oleksy, który nie wyraził sprzeciwu. Zatem zgodnie z §16 ust.1 Regulaminu Rady Stowarzyszenia przystąpiono do podjęcia Uchwały proceduralnej w sprawie wyboru protokolanta drugiego posiedzenia Rady, o następującej treści:

Uchwała proceduralna w sprawie wyboru protokolanta drugiego posiedzenia Rady:

Na podstawie §15ust.1 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska”, uchwala się, co następuje:

§1.

- 1. Dokonuje się wyboru protokolanta posiedzenia Rady w osobie Pana Józefa Oleksy.*

2. Zobowiązuje się protokolanta do współpracy z Sekretarzem Rady, przy opracowywaniu protokołu z posiedzenia.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym. Quorum zostało zachowane.

Ad.4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Pan Jan Puchała odczytał proponowany porządek obrad, jednocześnie poddał pod propozycję zmianę w porządku obrad w zakresie procedowania i treści punktu 9 oraz 10 posiedzenia. Propozycja o procedowaniu w ramach jednego punktu została przyjęta jednomyślnie zatem przystąpiono do podjęcia Uchwały proceduralnej w sprawie zatwierdzenia porządku obrad na II posiedzeniu Rady, o następującej treści:

Uchwała w sprawie zatwierdzenia porządku obrad na II posiedzeniu Rady:

Na podstawie §16 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska”, uchwala się, co następuje:

§1.

Zatwierdza się porządek obrad na II posiedzeniu Rady w dniu 03.02.2017 r., o następującej treści:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Sprawdzenie quorum i parytetów.*
3. *Wybór protokolanta.*
4. *Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.*
5. *Omówienie sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów.*
6. *Omówienie wniosków złożonych w ramach naborów 1/2016, 2/2016, 3/2016.*
7. *Zapoznanie się z propozycją Zespołu Konkursowego dotyczącą oceny wstępnej oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru.*
8. *Ocena wniosków złożonych w ramach naborów 1/2016, 2/2016, 3/2016 w zakresie oceny wstępnej oraz lokalnych kryteriów wyboru.*
9. *Podjęcie Uchwał w sprawie przyjęcia list operacji.*
10. *Podjęcie Uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.*
11. *Wolne głosy, wnioski i zapytania.*
12. *Zamknięcie obrad.*

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym. Quorum zostało zachowane.

Ad.5. Omówienie sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów

Przewodniczący przystąpił do omówienia sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów. Przewodniczący podkreślił, że członkowie Rady zobowiązani są do jednolitego podejścia w sposobie przyznawania punktacji, na podstawie konkretnych zapisów we wniosku. Źródła weryfikacji poszczególnych kryteriów zostały określone w karcie oceny wstępnej oraz karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, na podstawie których będą oceniane złożone wnioski w ramach podejmowania działalności gospodarczej.

Ad.6. Omówienie wniosków złożonych w ramach naborów 1/2016, 2/2016, 3/2016.

Przewodniczący przed przystąpieniem do omawiania wniosków o przyznanie pomocy, dokonał analizy złożonych przez członków deklaracji bezstronności oraz rejestru interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z oceny, ze względu na wykazane powiązania w deklaracjach bezstronności.

1) Pan Jan Grucel – wyłączony z wszelkich prac w związku z oceną operacji *Zakup sprzętu do firmy geodezyjnej* objętej wnioskiem złożonym przez *Rafał Gocal* ze względu na okoliczność pozostawania z podmiotem ubiegającym się o wsparcie w ramach naboru 1/2016 w takim stosunku faktycznym lub prawnym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności członka Rady.

2) Czesława Rządkosz - wyłączony z wszelkich prac w związku z oceną operacji *Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług związanych z zagospodarowaniem terenów zieleni i usług związanych z pozostałym sprzętaniem* objętej wnioskiem złożonym przez *Kinga Biskup - Chyclak* ze względu na okoliczność pozostawania z podmiotem ubiegającym się o wsparcie w ramach naboru 1/2016 w takim stosunku faktycznym lub prawnym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności członka Rady.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności innych niż wskazane powyżej, które mogą budzić wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie prac nad oceną operacji. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych innych okoliczności.

Następnie Przewodniczący poprosił pracowników Biura LGD o krótkie omówienie złożonych wniosków złożonych w ramach przedmiotowych naborów.

Ad.7. Zapoznanie się z propozycją Zespołu Konkursowego dotyczącą oceny wstępnej oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Przewodniczący oddał głos koordynatorowi zespołu konkursowego – Patrykowi Paszkot, który dokonał ogólnego podsumowania prac zespołu konkursowego dotyczących oceny wstępnej oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Koordynator poinformował, że szczegółowe omówienie będzie prezentowane przy pracach nad każdym z wniosków.

Ad.8. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów 1/2016, 2/2016, 3/2016 w zakresie oceny wstępnej oraz lokalnych kryteriów wyboru.

Ad.9. Podjęcie Uchwał w sprawie przyjęcia list operacji.

Ad.10. Podjęcie Uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.

I. Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2016.

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Rafał Gocal	Zakup sprzętu do firmy geodezyjnej	1/1/2016

Salę posiedzeń opuścił Jan Grucel na czas omawiania i oceny wniosku, z uwagi na przesłankę co do zachowania bezstronności.

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 9 Członków Rady przyznało operacji **37** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h *Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD. Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

2.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Emilia KUREK	Uruchomienie innowacyjnego kompleksu rehabilitacyjnego HABITUS	2/1/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **31** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD. Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

3.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Agnieszka Żurawska	Sklep internetowy z odzieżą damską, z elementami haftowanymi w tym elementami ludowymi.	3/1/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 11 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

4.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Krzysztof Biernat	Wyjątkowe miejsce dla wyjątkowych dzieci- utworzenie nowej działalności gospodarczej w zakresie punktu terapeutyczno-przedszkolnego "CHMURKA"	4/1/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 31 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

5.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
KINGA BISKUP-CHYCLAK	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług związanych z zagospodarowaniem terenów zieleni i usług związanych z pozostałym sprzątniem	5/1/2016

Salę posiedzeń opuściła Pani Czesława Rządkosz na czas omawiania i oceny wniosku, z uwagi na przesłankę co do zachowania bezstronności.

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. 1 Członek Rady wniósł uwagę do propozycji oceny kryterium „Innowacyjność”. Ponieważ wystąpiły rozbieżności w ocenie Przewodniczący poddał pod głosowanie warianty punktowe w kryterium „Innowacyjność”:

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za przyznaniem 0 punktów: 0 głosów; 9 przeciw; 0 wstrzymujących

Za przyznaniem 1 punktu: 0 głosów; 9 przeciw; 0 wstrzymujących

Za przyznaniem 2 punktów: 8 głosów; 1 przeciw; 0 wstrzymujących

Za przyznaniem 4 punktów: 1 głosów; 8 przeciw; 0 wstrzymujących

W wyniku głosowania w kryterium „innowacyjność” Rada przyznała 2 pkt. W pozostałych kryteriach nie wystąpiły rozbieżności w ocenie. Następnie przystąpiono do głosowania nad łączną ilością punktów.

W drodze głosowania 9 Członków Rady przyznało operacji 23 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji

w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

6.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
SEBASTIAN SUDER	Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego "OKIEM DRONA" Sebastian Suder, świadczącego profesjonalne usługi przy użyciu dronów.	6/1/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 25 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

7.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Maria Podgórna	Mobilne Laboratorium Nauk Ścisłych "Edison"	7/1/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **29** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Wyniki oceny operacji w ramach naboru 1/2016, zostały podsumowane przez Przewodniczącą Rady i sekretarza w formie:

- a) listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- b) listy operacji wybranych:
 - ✓ objętych wnioskami o przyznanie pomocy, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy;
 - ✓ zgodnych z zakresem tematycznym, wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy;
 - ✓ zgodnych z LSR;
 - ✓ które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
 - ✓ zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- c) Listy operacji niewybranych do finansowania.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie.

Uchwała nr II/17/01 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, w ramach naboru wniosków 1/2016 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Uchwała nr II/17/02 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 1/2016 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Uchwała nr II/17/03 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” w sprawie przyjęcia listy operacji niewybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 1/2016 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 1/2016, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

Z Sali na czas głosowania wychodzi Pan Jan Grucel z uwagi na złożone oświadczenie w przedmiocie bezstronności.

UCHWAŁA NR II/17/04 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***Zakup sprzętu do firmy geodezyjnej*** objętej wnioskiem złożonym przez ***Rafał Gocał*** w ramach naboru przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/05 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***Uruchomienie innowacyjnego kompleksu rehabilitacyjnego HABITUS*** objętej wnioskiem złożonym przez ***Emilia KUREK*** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/06 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***Sklep internetowy z odzieżą damską, z elementami haftowanymi w tym elementami ludowymi.*** objętej wnioskiem złożonym przez ***Agnieszka Żurawska*** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/07 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji ***Wyjątkowe miejsce dla wyjątkowych dzieci-utworzenie nowej działalności gospodarczej w zakresie punktu terapeutyczno-przedszkolnego "CHMURKA"*** objętej wnioskiem złożonym przez ***Krzysztof Biernat*** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Z Sali na czas głosowania wychodzi Pani Czesława Rzakosz z uwagi na zgłoszoną przesłankę co do bezstronności.

UCHWAŁA NR II/17/08 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług związanych z zagospodarowaniem terenów zieleni i usług związanych z pozostałym sprzątniem* objętej wnioskiem złożonym przez **KINGA BISKUP-CHYCLAK** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/09 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego "OKIEM DRONA" Sebastian Suder, świadczącego profesjonalne usługi przy użyciu dronów.* objętej wnioskiem złożonym przez **SEBASTIAN SUDER** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/10 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Mobilne Laboratorium Nauk Ścisłych "Edison"* objętej wnioskiem złożonym przez **Maria Podgórna** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 2/2016. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Łukasz Faron	„Projektowanie i wykonywanie drewnianych klatek schodowych”	1/2/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 37 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

2.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
NATALIA SMOTER	Utworzenie nowej działalności gospodarczej pod nazwą Agencja Artystyczna "Natali -ART" świadcząca usługi związane z wprowadzeniem innowacyjnej technologii obsługi przedstawień artystycznych	2/2/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 31 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

3.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Paweł Poręba	Otwarcie działalności w zakresie organizacji wycieczek krajoobrazowo turystycznych	3/2/2016

Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **43** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

4.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Ewa Śliwa	Stworzenie wysoce elastycznej wytwórni na bazie technologii cięcia laserowego oraz przyrostowych metod wytwarzania	4/2/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącą oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **39** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącą oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

5.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
MAŁGORZATA SMOLEŃ	Utworzenie centrum turystyki i rekreacji poprzez zakup sprzętu paintbalowego, quadów oraz kul Bumper ball	5/2/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 34 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

6.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Jarosław Goryczka	Pierwszy w regionie Pub dla Graczy (GAME Bar)	6/2/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Wnioskodawca nie posiada tytułu prawnego do nieruchomości, zatem nie spełnia warunków wstępnej oceny.

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja nie spełnia warunków wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

7.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Agata Krajewska-Kuzak	Kompleksowa organizacja imprez okolicznościowych i stoisk wystawowych. Przygotowanie dekoracji okolicznościowych	7/2/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **25** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

8.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Dominik Golonka	Otwarcie Siłowni Fitness	8/2/2016

Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Wnioskodawca nie posiada tytułu prawnego do nieruchomości, zatem nie spełnia warunków wstępnej oceny.

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja nie spełnia warunków wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

9.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
MATEUSZ RAKOCZY	KOMPLEKS TURYSTYCZNO-REKREACYJNY 300 WySpa	9/2/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie

przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **20** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Wyniki oceny operacji w ramach naboru 2/2016, zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i sekretarza w formie:

- a) listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- b) listy operacji wybranych:
 - ✓ objętych wnioskami o przyznanie pomocy, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy;
 - ✓ zgodnych z zakresem tematycznym, wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy;
 - ✓ zgodnych z LSR;
 - ✓ które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
 - ✓ zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.

c) Listy operacji niewybranych do finansowania.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie.

Uchwała nr II/17/11 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, w ramach naboru wniosków 2/2016 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Uchwała nr II/17/12 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 2/2016 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Uchwała nr II/17/13 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” w sprawie przyjęcia listy operacji niewybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 2/2016 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Podjęcie Uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.

W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 2/2016, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA NR II/17/14 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” w sprawie oceny operacji „*Projektowanie i wykonywanie drewnianych klatek schodowych*” objętej wnioskiem złożonym przez **Łukasz Faron** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/15 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Utworzenie nowej działalności gospodarczej pod nazwą Agencja Artystyczna "Natali -ART" świadcząca usługi związane z wprowadzeniem innowacyjnej technologii obsługi przedstawień artystycznych* objętej wnioskiem złożonym przez **NATALIA SMOTER** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/16 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Otwarcie działalności w zakresie organizacji wycieczek krajobrazowo turystycznych* objętej wnioskiem złożonym przez **Paweł Poręba** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Stworzenie wysoce elastycznej wytwórni na bazie technologii cięcia laserowego oraz przyrostowych metod wytwarzania* objętej wnioskiem złożonym przez **Ewa Śliwa** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Utworzenie centrum turystyki i rekreacji poprzez zakup sprzętu paintbalowego, quadów oraz kul Bumper ball* objętej wnioskiem złożonym przez **MAŁGORZATA SMOLEŃ** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/19 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Pierwszy w regionie Pub dla Graczy (GAME Bar)* objętej wnioskiem złożonym przez **Jarosław Goryczka** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Kompleksowa organizacja imprez okolicznościowych i stoisk wystawowych. Przygotowanie dekoracji okolicznościowych* objętej wnioskiem złożonym przez **Agata Krajewska-Kuzak** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Otwarcie Siłowni Fitness* objętej wnioskiem złożonym przez **Dominik Golonka** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *KOMPLEKS TURYSTYCZNO- REKREACYJNY 300 WySpa* objętej wnioskiem złożonym przez **MATEUSZ RAKOCZY** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2016. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Dorota Pierzchała	Utworzenie nowej działalności polegającej na świadczeniu usług noclegowo-gastronomicznych	1/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 36 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

2.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Sylwia Mądzelewska -Pietrzak	Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego pod nazwą "KONIGÓRKA" świadczącego nową ofertę rekreacyjno- turystyczną w zakresie hipoterapii oraz jazdy konnej na obszarze LGD "Przyjazna Ziemia Limanowska"	2/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **28** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

3.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Krystyna Sopata	Uruchomienie firmy noclegi u Sopaty	3/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **22** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

4.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Robert Rusnak	Utworzenie nowej działalności w celu produkcji ekologicznego opału- pelletu	4/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 37 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

5.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Bogusława Gierczyk	Budowa domku rekreacyjnego w miejscowości Zasadne	5/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącą oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 31 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącą oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

6.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
RAFAŁ FIAŁKOWSKI	Nakłady na wyposażenie oraz rekreacyjno – sportowe zagospodarowanie działek „DOMKI POD PAPROCĄ W TYMBARKU”.	6/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 18 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

7.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Urszula Sroka	Gospodarstwo Agroturystyczne "Pod Górą" Baza Noclegowa	7/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. 1 Członek Rady wniósł uwagę do propozycji oceny kryterium „Innowacyjność”. Ponieważ wystąpiły rozbieżności w ocenie Przewodniczący poddał pod głosowanie warianty punktowe w kryterium „Innowacyjność”:

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za przyznaniem 0 punktów: 0 głosów; 10 przeciw; 0 wstrzymujących

Za przyznaniem 1 punktu: 0 głosów; 10 przeciw; 0 wstrzymujących

Za przyznaniem 2 punktów: 9 głosów; 1 przeciw; 0 wstrzymujących

Za przyznaniem 4 punktów: 1 głosów; 9 przeciw; 0 wstrzymujących

W wyniku głosowania w kryterium „innowacyjność” Rada przyznała 2 pkt. W pozostałych kryteriach nie wystąpiły rozbieżności w ocenie. Następnie przystąpiono do głosowania nad łączną ilością punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **24** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

8.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Katarzyna Kondziołka	Wynajem budynku rekreacji indywidualnej w Gorchach, w miejscowości Szczawa	8/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **20** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

9.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Agnieszka Niedojad	Utworzenie i prowadzenie Mobilnego Centrum Rekreacji i Urody	9/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącą oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 30 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącą oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

10.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
Adrian Hołuj	Turystyczny Beskid Wyspowy	10/3/2017

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji **18** punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

11.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Numer wniosku nadany przez LGD
MARIUSZ ORZEŁ	Utworzenie nowej działalności gospodarczej pod nazwą "ORŁÓWKA SPA" polegającą na świadczeniu usług noclegowych z wiejskim SPA w pakiecie	11/3/2016

a) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja spełnia warunki wstępnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny wstępnej, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotycząca kryteriów wyboru operacji) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru operacji. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania 10 Członków Rady przyznało operacji 33 punktów w wyniku oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która została podpisana przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.

c) Zgodnie z pkt 12 lit. h Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD, przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Wyniki oceny operacji w ramach naboru 3/2016, zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i sekretarza w formie:

- d) listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- e) listy operacji wybranych:
 - ✓ objętych wnioskami o przyznanie pomocy, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy;
 - ✓ zgodnych z zakresem tematycznym, wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy;
 - ✓ zgodnych z LSR;
 - ✓ które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
 - ✓ zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- f) Listy operacji niewybranych do finansowania.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie.

Uchwała nr II/17/23 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, w ramach naboru wniosków 3/2016 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Uchwała nr II/17/24 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 3/2016 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Uchwała nr II/17/25 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” w sprawie przyjęcia listy operacji niewybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 3/2016 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Podjęcie Uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.

W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 3/2016, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA NR II/17/26 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Utworzenie nowej działalności polegającej na świadczeniu usług noclegowo- gastronomicznych.* objętej wnioskiem złożonym przez **Dorota Pierzchała** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej.*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/27 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego pod nazwą "KONIGÓRKA" świadczącego nową ofertę rekreacyjno- turystyczną w zakresie hipoterapii oraz jazdy konnej na obszarze LGD "Przyjazna Ziemia Limanowska"* objętej wnioskiem złożonym przez **Sylvia Mądzelewska -Pietrzak** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej.*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/28 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Uruchomienie firmy noclegi u Sopaty* objętej wnioskiem złożonym przez **Krystyna Sopata** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej.*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/29 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Utworzenie nowej działalności w celu produkcji*

ekologicznego opału- pelletu objętej wnioskiem złożonym przez **Robert Rusnak** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/30 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Budowa domku rekreacyjnego w miejscowości Zasadne* objętej wnioskiem złożonym przez **Bogusława Gierczyk** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/31 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Nakłady na wyposażenie oraz rekreacyjno – sportowe zagospodarowanie działek „DOMKI POD PAPROCĄ W TYMBARKU”*. objętej wnioskiem złożonym przez **RAFAŁ FIAŁKOWSKI** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/32 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Gospodarstwo Agroturystyczne "Pod Górą" Baza Noclegowa* objętej wnioskiem złożonym przez **Urszula Sroka** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/33 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska" w sprawie oceny operacji *Wynajem budynku rekreacji indywidualnej w Gorcach, w miejscowości Szczawa* objętej wnioskiem złożonym przez **Katarzyna Kondziolka** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Przyjazna

Ziemia Limanowska” w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/34 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania ”Przyjazna Ziemia Limanowska” w sprawie oceny operacji ***Utworzenie i prowadzenie Mobilnego Centrum Rekreacji i Urody*** objętej wnioskiem złożonym przez ***Agnieszka Niedojad*** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania ”Przyjazna Ziemia Limanowska” w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/35 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania ”Przyjazna Ziemia Limanowska” w sprawie oceny operacji ***Turystyczny Beskid Wyspowy*** objętej wnioskiem złożonym przez ***Adrian Hołuj*** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania ”Przyjazna Ziemia Limanowska” w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

UCHWAŁA NR II/17/36 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania ”Przyjazna Ziemia Limanowska” w sprawie oceny operacji ***Utworzenie nowej działalności gospodarczej pod nazwą "ORŁÓWKA SPA" polegającą na świadczeniu usług noclegowych z wiejskim SPA w pakiecie*** objętej wnioskiem złożonym przez ***MARIUSZ ORZEŁ*** w ramach naboru ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania ”Przyjazna Ziemia Limanowska” w terminie od 16.12.2016 r. do 30.12.2016 r. w zakresie *podejmowania działalności gospodarczej*.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 10 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Ad.11. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

W ramach wolnych wniosków członkowie Rady zgłosili konieczność uproszczenia lokalnych kryteriów wyboru.

Ad.12. Zamknięcie obrad.

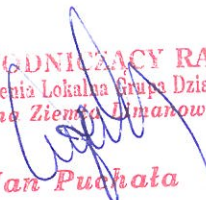
Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący podziękował Zebranym za obecność i zamknął posiedzenie Rady.

Sekretarz Rady:

SEKRETARZ RADY

Iadwiga Pietrzak

Przewodniczący Rady:

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania
"Przyjazna Ziemia Limanowska"

Jan Puchala

