



***Lokalna Grupa Działania  
„Przyjazna Ziemia Limanowska”***

***Analiza SWOT***



INICJATYWAŁOKALNA.PL

**Wrzesień 2015**

Analiza SWOT jest to jedna z najpopularniejszych i najskuteczniejszych metod analitycznych wykorzystywanych we wszystkich obszarach planowania strategicznego. Jej nazwa pochodzi od akronimów angielskich słów *Strengths* (mocne strony), *Weaknesses* (słabe strony), *Opportunities* (szanse) i *Threats* (zagrożenia). Polega ona na zidentyfikowaniu wymienionych wyżej czterech grup czynników, dzięki czemu można je odpowiednio wykorzystać w procesie zaplanowanego rozwoju lub zniwelować skutki ich negatywnego wpływu. Dzięki tej metodzie można również pogrupować czynniki na pozytywne (mocne strony i szanse) oraz negatywne (słabe strony i zagrożenia). Często dzieli się je również na czynniki wewnętrzne (opisujące mocne i słabe strony danej jednostki) oraz czynniki zewnętrzne (czyli szanse i zagrożenia wynikające z jej mikro- i makrootoczenia). Czynniki wewnętrzne (mocne i słabe strony) są zależne m.in. od władz lokalnych i lokalnej społeczności, natomiast czynniki zewnętrzne (szanse i zagrożenia) należące do otoczenia bliższego i dalszego są niezależne od władz danej jednostki, a także jej mieszkańców.

**Tabela 1 Schemat analizy SWOT**

<b>S</b>	<i>Strengths</i>	silne strony, atuty, zalety	ZASOBY
<b>W</b>	<i>Weaknesses</i>	słabe strony, słabości, wady	
<b>O</b>	<i>Opportunities</i>	szanse, możliwości, okazje	OTOCZENIE
<b>T</b>	<i>Threats</i>	zagrożenia, trudności	

*Źródło: Opracowanie własne*

Niniejsza analiza SWOT została opracowana dla Lokalnej Grupy Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” jako analiza ekspercka, służąca jako materiał wyjściowy do opracowania *Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2016–2023* (LSR). Obejmuje ona główne elementy mające wpływ na rozwój regionu. Analizy dokonano dla lat 2009–2013 w oparciu o dostępne dane statystyczne (w tym dane Głównego Urzędu Statystycznego, [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)).

**Tabela 2 Analiza SWOT**

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> <li>• przyrost naturalny na 1 000 ludności wyższy niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• dodatni przyrost naturalny na 1 000 ludności (na przestrzeni lat 2009–2013);</li> <li>• udział procentowy osób w wieku przedprodukcyjnym wyższy niż w Polsce, województwie małopolskim i powiecie limanowskim;</li> <li>• udział procentowy osób w wieku poprodukcyjnym niższy niż w Polsce, województwie małopolskim i powiecie limanowskim;</li> <li>• liczba uczniów szkół podstawowych w przeliczeniu na 1 000 ludności wyższa niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• udział wydatków gmin w wydatkach ogółem na ochronę środowiska wyższy niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• liczba budynków oddanych do użytkowania ogółem w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców wyższa niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• liczba budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców wyższa niż w Polsce i województwie małopolskim.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dochód podatkowy gmin wchodzących w skład LGD na 1 mieszkańca niższy niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• dochód gmin wchodzących w skład LGD ogółem na 1 mieszkańca niższy niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• udział dochodów własnych gmin wchodzących w skład LGD w dochodach ogółem niższy niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• wydatki gmin wchodzących w skład LGD ogółem na 1 mieszkańca niższe niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• udział podatku od osób fizycznych w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• udział podatku od osób prawnych w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa ponad siedmiokrotnie niższy niż w Polsce oraz niższy niż w województwie małopolskim;</li> <li>• liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych niższa niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON w przeliczeniu na 10 tys. ludności niższa niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• liczba jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 10 tys. ludności niższa niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1 000 mieszkańców w wieku produkcyjnym niższa niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• liczba osób prowadzących działalność gospodarczą w przeliczeniu na 1 000 ludności niższa niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• liczba osób pracujących w przeliczeniu na 1 000 ludności niższa niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• ujemne saldo migracji na 1 000 ludności,</li> </ul>

	<p>wyższe niż w Polsce i województwie małopolskim;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udział procentowy kobiet zarejestrowanych jako bezrobotne w liczbie osób zarejestrowanych ogółem wyższy niż w Polsce;</li> <li>• liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wyższa niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• liczba osób pracujących na 1 000 ludności niższa niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• rosnąca liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej (na przestrzeni lat 2009–2013);</li> <li>• liczba osób korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wyższa niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• udział procentowy dzieci do 17 lat, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku wyższy niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• udział wydatków gmin wchodzących w skład LGD w wydatkach ogółem na pomoc społeczną wyższy niż w Polsce i województwie małopolskim;</li> <li>• udział wydatków gmin wchodzących w skład LGD w wydatkach ogółem na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego niższy niż w Polsce i województwie małopolskim.</li> </ul>
<b>Szanse</b>	<b>Zagrożenia</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• wysoka atrakcyjność inwestycyjna podregionu nowosądeckiego dla działalności zaawansowanej technologicznie;</li> <li>• warunki do rozwoju przedsiębiorczości;</li> <li>• popularność inicjatyw oddolnych i odpowiedzialności społecznej;</li> <li>• rosnąca mobilność ludzi;</li> <li>• wzrost liczby osób podróżujących po Polsce;</li> <li>• czyste środowisko naturalne;</li> <li>• moda na prozdrowotność;</li> <li>• wydłużająca się przeciętna długość życia;</li> <li>• zewnętrzne środki na rozwój.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• depopulacja mieszkańców;</li> <li>• zanikanie więzi społecznych i tożsamości regionalnej;</li> <li>• sytuacja ekonomiczno-polityczna na świecie;</li> <li>• zmiany klimatyczne;</li> <li>• klęski żywiołowe;</li> <li>• atrakcyjność turystyczna sąsiednich obszarów.</li> </ul>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS*

Analizując wyżej zaprezentowane mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia dla obszaru LGD „Przyjazna Ziemia Limanowska” możemy wyłonić te, które w największym stopniu oddziałują, bądź mogą oddziaływać na obszar LGD. Słabe strony oraz zagrożenia powinny być pokonywane przez mocne strony oraz szanse rozwoju. Z przeprowadzonej analizy SWOT można wysunąć następujące wnioski:

1. Potencjałem obszaru LGD jest „młode społeczeństwo”, przejawiające się dodatnim przyrostem naturalnym na przestrzeni lat 2009–2013 oraz wyższym niż w Polsce i województwie małopolskim udziałem procentowym osób w wieku przedprodukcyjnym i niższym udziałem procentowym ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem. O sile młodego kapitału społecznego świadczy również fakt rosnącej liczby dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego.
2. Mocną stroną obszaru LGD jest jego atrakcyjność pod względem walorów krajobrazowych, co może służyć jako czynnik do rozwoju działalności gospodarczej w zakresie turystyki, bądź może być elementem zachęcającym do osiedlania się.
3. Wykorzystać należy fakt dodatniego przyrostu naturalnego na obszarze LGD, warto podejmować działania poprawiające warunki do mieszkania na obszarze, co w dłuższej perspektywie czasu może przyczynić się do zmniejszenia się zjawiska migracji. Należy zwrócić uwagę iż na obszarze LGD liczba nowych budynków ogółem i budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania na 10 tys. ludności jest wyższa niż w Polsce i województwie małopolskim, a więc już w tym momencie obszar LGD jest postrzegany jako atrakcyjne miejsce do mieszkania.
4. Słabą stroną obszaru LGD jest niska przedsiębiorczość mieszkańców, która znajduje potwierdzenie w wielu wskaźnikach statystycznych, m.in. niższe niż w Polsce i województwie małopolskim wskaźniki liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON oraz jednostek nowo rejestrowanych w rejestrze REGON na 10 tys. ludności, a także niższa niż w Polsce i województwie małopolskim liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w przeliczeniu na 1 000 ludności. Mała przedsiębiorczość skutkuje wyższą niż w Polsce i województwie małopolskim liczbą osób zarejestrowanych jako bezrobotne w stosunku do osób w wieku produkcyjnym oraz niższą niż w Polsce i województwie małopolskim liczbą osób pracujących na 1 000 ludności.
5. Niskiej przedsiębiorczości wśród mieszkańców można przeciwdziałać wykorzystując dostępne zewnętrzne środki finansowe, na rozwój istniejących przedsiębiorstw oraz promowanie zakładania własnej działalności gospodarczej. Rozwój działalności

gospodarczych będzie przyczyniał się do powstawania miejsc pracy, a co za tym idzie – niwelowania poziomu bezrobocia.

6. Efektem pośrednim wzrost zatrudnienia będzie zwiększenie poziomu dochodów mieszkańców, co przełoży się na wydatkowanie pieniędzy w obiegu lokalnym, przynosząc tym samym korzyści dla całego obszaru. Wzrost przedsiębiorczości może przyczynić się do zmniejszenia liczby osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, która w przeliczeniu na 1 000 ludności na przestrzeni lat 2009–2013 była wyższa niż w Polsce i województwie małopolskim. Ponadto odnotowano wyższy niż w Polsce i województwie udział procentowy dzieci do 17 lat, na które rodzice otrzymywali zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku.

7. Szansą dla obszaru LGD jest zaklasyfikowanie regionu nowosądeckiego jako wysoko atrakcyjnego dla działalności zaawansowanej technologicznie oraz możliwość pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych na rozwój regionu, co może przyczynić się do podniesienia przedsiębiorczości mieszkańców.

8. Zagrożeniem dla obszaru LGD jest sytuacja ekonomiczno-polityczna w Polsce, depopulacja mieszkańców oraz postępująca bierność i brak zaangażowania społeczeństwa w inicjatywy oddolne. Rozwój inicjatyw oddolnych należy promować już wśród najmłodszego pokolenia, istotnym elementem będzie upowszechnianie tradycji i kultury lokalnej.

9. Należy zwrócić uwagę na możliwości rozwoju jakie daje moda na zdrowy styl życia oraz na aktywny wypoczynek na łonie natury. Obszar LGD posiada potencjał do rozwoju turystyki, który w chwili obecnej nie jest w pełni wykorzystany. Należy wykorzystać możliwości jakie stwarzają zewnętrzne źródła finansowania na realizację inwestycji, m.in. w celu stworzenia odpowiedniego zaplecza infrastrukturalnego do rozwoju działalności turystycznych.